大智度論釋習相應品第三之餘 (卷三十六) (建)

聖者龍樹造

後秦龜茲國三藏鳩摩羅什譯

經舍利弗白佛言云何菩薩摩訶薩過
聲聞辟支佛地住阿鞞跋致地淨佛
道論問曰舍利弗何因作是問答曰舍
利弗上問衆智無異佛既種種辟喻
明菩薩智勝意既已解今問云何能
過二乘住阿毗跋致地淨佛道問曰
小乘不住成佛何以故問淨佛道事
答曰舍利弗者是隨佛轉法輪將雖
自無益為利益求佛道衆生故問又
以菩薩大悲多所利益是故問菩薩
事以益衆生復次舍利弗蒙佛恩故
破諸邪見得成道果欲報恩故問菩
薩事又舍利弗於聲聞地中究盡邊
際所未了者唯菩薩事是故復問又
以菩薩法甚深微妙雖不能得愛樂
故問辟如見人妙寶已雖自无愛樂
故問經佛告舍利弗菩薩摩訶薩從初
發意行六波羅蜜住空无相無作法
能過一切聲聞辟支佛地住阿毗跋

致地淨佛道論問曰是三事後品中各
有因緣佛今何以併說荅曰是中略
說後當廣說三事因緣又今但說空
無相无作因緣後當說種種功德故
合說三事問曰入三解脫門則到涅
槃今云何以空無相无作能過聲聞
辟支佛地荅曰无方便力故入三解
脫門直取涅槃若有方便力住三解脫
門見涅槃以慈悲心故能轉心還起如
後品中說辟如仰射虛空箭箭相拄
不令墮地菩薩如是以智慧箭仰射
三解脫虛空以方便後箭射前箭不
令墮涅槃之地是菩薩雖見涅槃直
過不住更期大事所謂阿耨多羅三
藐三菩提今是觀時非是證時如是
等應廣說若過是二地知諸法不生
不滅即是阿毗跋致地住阿毗跋致
地中教化衆生淨佛世界是為能淨
佛道復次菩薩住三解脫門觀四諦
知是聲聞辟支佛法直過四諦入一
諦所謂一切法不生不滅不垢不淨
不來不去等入是一諦中是名阿毗
跋致地住是阿毗跋致地淨佛道地

大智度論第三十七卷　第二張　建

李

滅除身口意麁惡之業及滅諸法中
從初已来所失之事是名淨佛道地
經舍利弗白佛言菩薩摩訶薩住何等
地能為諸聲聞辟支佛作福田論釋曰
舍利弗深心恭敬菩薩故今問菩薩
漏結未盡住何功德能為諸聲聞辟
支佛作福田經佛告舍利弗菩薩摩訶
薩從初發意行六波羅蜜乃至坐道
場於其中間常為諸聲聞辟支佛作福
田論釋曰佛以是義示舍利弗雖三解
脫門涅槃事同而菩薩有大慈悲聲
聞辟支佛无菩薩從初發心行六波
羅蜜乃至十八不共法欲度一切衆
生具一切佛法故勝經何以故以有菩
薩摩訶薩因緣故世間諸善法生論
釋曰佛先已以一因緣益行衆行故為
諸聲聞辟支佛作福田今說菩薩外
益因緣故世間有一切諸善法所以
者何菩薩發心雖未成佛令可度衆
生住三乘道不得三乘者令住十善
道何況成佛問曰聲聞辟支佛因緣
故亦使世間得善法何以但說菩薩
能令世間有善法答曰因聲聞辟支

佛世間有善法者亦皆由菩薩故有
若菩薩不發心者世間尚無佛道何
況聲聞辟支佛佛道是聲聞辟支佛
根本故復次雖因聲聞辟支佛有善
法少以少故不說尚不說聲聞辟支
佛何況外道諸師經何等是善法所謂
十善道五戒八分成就齋四禪四无
量心四無色定四念處四正勤四如
意足五根五力七覺分八聖道分盡
現於世以菩薩因緣故六波羅蜜十
八空佛十力四無所畏四无导智十
八不共法大慈大悲一切種智盡現
於世以菩薩因緣故有剎利大姓婆
羅門大姓居士大家四天王天乃至
非有想非无想天皆現於世以菩薩
因緣故有須陁洹斯陁含阿那含阿
羅漢辟支佛佛皆現於世論問曰以善
薩因緣故有善法於世可尒剎利大
姓婆羅門大姓居士大家若世無善
薩亦有此貴姓云何言皆從菩薩生
答曰以菩薩因緣故世間有五戒十
善八齋等是法有上中下上者得道
中者生天下者為人故有剎利大姓

大智度論第四卷　第四張　建

寺

婆羅門大姓居士大家問曰若世无
菩薩世間亦有五戒十善八齋剎利
等大姓荅曰菩薩受身種種或時受
業因緣身或受變化身於世間教化
說諸善法及世界法王法世俗法出
家法在家法種類法居家法憐愍衆
生護持世界雖無菩薩法常行世法以
是因緣故皆從菩薩有問曰菩薩清
淨行大慈悲云何說世俗諸雜法荅
曰有二種菩薩一者行慈悲直入菩
薩道二者敗壞菩薩亦有悲心治以
國法无所貪利雖有所惱所安者多
治一惡人以成一家如是立法人雖
不名為清淨菩薩得名敗壞菩薩以
是因緣故皆由菩薩有世間諸冨貴
皆從二乘道有二乘道從佛有佛因
菩薩有若無菩薩說善法者世間无
有天道人道阿修羅道無有樂受不
苦不樂受但有苦受常有地獄啼哭
之聲菩薩如是大利益故云何不名
為世間作福田舍利弗聞是菩薩有
大功德應當供養心念煩惱未盡雖
有大福不能消其供養如人雖敢好

食以內有病故不能消化以是故經舍
利弗白佛言菩薩摩訶薩淨畢施福
不佛言不也何以故本以淨畢故論釋
曰以菩薩從初發心時便為一切衆
生供養之上首所以者何以決定為
无量無邊阿僧祇衆生求受勤苦
又利益无量阿僧祇衆生令得度
脫欲取一切諸佛法大智慧力故能
令世間即是涅槃是大種種因緣故
言本已淨畢復大佛重說消施因緣故
經舍利弗菩薩摩訶薩為大施主施何
等施諸善法何等善法十善道五戒
乃至十八不共法一切種智以是施
與論釋曰先說由菩薩因緣世間有善
法今說菩薩施善法之主是為差別
經舍利弗白佛言世尊菩薩摩訶薩云
何習應般若波羅蜜與般若波羅蜜相
應論釋曰上說一日作般若波羅蜜勝
聲聞辟支佛從是因緣來佛種種讚
歎菩薩如是大功德皆從般若波羅
蜜生是故今問云何菩薩習行是般
若波羅蜜與般若波羅蜜相應復次
大智度論卷三十六 第[illegible]張
舍利弗知般若波羅蜜難行難得如

幻如化難可受持恐行者違錯故問
習應
經佛告舍利弗菩薩摩訶薩習應色空
是名與般若波羅蜜相應習應受想
行識空是名與般若波羅蜜相應復
次舍利弗菩薩摩訶薩習應眼空是
名與般若波羅蜜相應習應耳鼻舌
身心空是名與般若波羅蜜相應習
應色空是名與般若波羅蜜相應習
應聲香味觸法空是名與般若波羅
蜜相應習應眼界空色界空眼識界空
是名與般若波羅蜜相應習應耳聲
識界鼻香識界舌味識界身觸識界
意法識界空是名與般若波羅蜜相
應習應苦空是名與般若波羅蜜相
應習應集滅道空是名與般若波羅
蜜相應習應無明空是名與般若波
羅蜜相應習應行識名色六處觸受
愛取有生老死空是名與般若波羅
蜜相應習應一切諸法空若有為若
無為空是名與般若波羅蜜相應論
釋曰五衆者色受想行識色衆者是
可見法是色因緣故亦有不可見有

大智度論第三十六卷　第七張　建

對有對礙不可見亦名爲色如得道
者名爲道人餘出家未得道者亦名
爲道人何等是可見一處是可見有
對色小分一入攝餘九處及无作業
名不可見色有對者十處無對者唯
无作色有漏无漏等分别亦如是如
經說色有三種有色可見有對有色
不可見有對有色不可見無對是故
當知非但眼見故是色内外十處能
起五識者皆名色因是色分故生无
作色復有四種色内有受不受外有
受不受復有五種色所謂五塵復有
一種色如經說惱壞相衆生身色名
爲惱壞相非衆生色亦名惱壞相
惱相因緣故亦名惱辟如有身則有
飢渴寒熱老病刀杖等苦復有二種
色所謂四大四大造色内色外色受
色不受色繫色不繫色有色能生罪
有色能生福業色非業色業色果色
業色報色果色報色隱沒無記色不
隱沒無記色可見色不可見色有對
色无對色有漏色無漏色如是等二
種分别色復有三種色如上可見有
對中說復有三種色善色不善色無

大智度論第二十卷　第[illegible]張

平

記色學色無學色非學非无學色從見諦所斷生色從思惟所斷生色從无斷生色復有三種色欲界繫色色界繫色不繫色有色能生貪欲有色能生瞋恚有色能生愚癡三結三漏等亦如是有色能生不貪善根不瞋善根不愚癡善根如是等諸三善根應廣說有色能生隱没無記法能生不隱没無記法不隱没无記有二種有報生有非報生者如是等二種無記復有四種色如上受不受中說四大及造色三種善不善無記身業作无作色口業作無作色受色（受戒時得律儀色）止色（惡云善禁止也）用色（如衆僧受用檀越所施之物）不用色（餘无用之色）如是等四種色復有五種色身作無作色口作无作色及非業色五情五塵麁色動色影色像色誑色麁色者可見可聞可嗅可味可觸如土石等動色者有二種一者衆生動作二者非衆生動作如水火風動作地依他故動下有大風動水水動地風之動樹如酒自沸動如磁石吸鐵如真珠王車渠馬瑙夜能自行皆是衆生先世福德業因緣不可思議問曰影色像

色不應別說何以故眼光明對清淨
鏡故反自照見影亦如是遮光故影
現無更有法荅曰是事不然如油中
見像黑則非本色如五尺刀中橫觀
則面像廣縱觀則面像長則非本面
如大秦水精中玷玷中皆有面像則非
一面像以是因緣故非還見本像復
次有鏡有人有持者有光明衆緣和
合故有像生若衆緣不具則像不生
是像亦非無因緣亦不在因緣中如
是別自有法非是面也此微色生法
如是不同麁色如因火有烟火滅烟
在問曰若尒者不應別說影同是細
色故荅曰鏡中像有種種色影則二
色是故不同是二雖待形俱動形質
各異影從遮明而現像則從種種因
緣生雖同細色各各差別誑色者如
炎如幻如化如乾闥婆城等誑人
眼逝無所有如是等種種无量色揔
名色衆受衆者如經說因眼緣色生
眼識三事和合故生觸是觸即時三
衆共生所謂受想行問曰眼識亦與
三衆作因何以但說觸荅曰眼識少
時往見色便滅次生意識能分別色

大智度論第三十六卷　第十張　建

[illegible]應是故不說眼識因眼色識三事
和合故生觸觸生心數法眼識因緣
遠故不說問曰一切識皆有觸何以
但觸因緣生心數法答曰心有二種
一者念念生滅心二者次第相續心
觸亦如是次第相續觸麤故說因觸
生心數法念念觸細亦共生心數
法不了故不說若情塵識三事和
合能受苦樂亦時觸法了了以是
故說因觸生心數法亦如色法從因
緣和合生心數法亦如是從觸法
和合生如色法從和合生無和合
則不生心數法亦如是有觸則生
無觸則不生與受衆一種所謂受相
復有二種受身受心受內受外受麤
細遠近淨不淨等復有三種受苦
樂不苦不樂善不善無記學無學非
學非無學見諦所斷思惟所斷不斷
因見諦所斷生受因思惟所斷生受
因不斷生受或因身見生不還與身
見作因或因身見生還與身見作
因或不因身見生不還與身見作因
復有三種受欲界繫色界繫無色界
繫如是等三種受復有四種受內身

受外身受內心受外心受四正勤四
如意足等相應受及四流四縛等相
應受是名四種受復有五種受樂根
苦根憂根喜根捨根見苦所斷相應
受乃至思惟所斷相應受五蓋五結
諸煩惱相應受亦如是復有六受衆
六識相應受復有意識分別為十八受
所謂眼見色思惟分別心生喜眼見色
思惟分別心生憂眼見色思惟分別
心生捨乃至意識亦如是是十八
受中有淨有垢為三十六三世各
有三十六為百八如是等種種因
緣分別受義無量名為受衆想衆
相應行衆識衆亦如是分別何以
故與受衆相應故復次佛說有四
種想有小想大想無量想无所有
想小想者覺知小法如說小法者小
欲小信小色小緣相名為小想復次
欲界繫想名為小色界繫想名為大三
无色天繫想名為無量无所有處繫
想是名无所有想
復次煩惱相應想名為小想煩惱覆
故有漏无垢想名為大想諸法實相
想名為無所有想无漏想名為無量

大智度論第三十二卷　第十二張　建

想為涅槃无量法故復次佛說有六
想眼觸相應生想乃至意觸相應生
想如是等名為想衆行衆者佛或時
說一切有為法名為行或說三行身
行口行意行身行者出入息所以者
何息屬身故口行者覺觀所以者何
先覺觀然後語言意行者受想所以
者何受苦樂取相心發是名意行心
數法有二種一者屬見二者屬愛屬
愛主名為受屬見主名為想以是故
說是二法為意行佛或說十二因緣
中三行福行罪行無動行福行者欲
界繫善業罪行者不善業无動行者
色無色界繫業阿毗曇除受想餘心
數法及无想定滅盡定等心不相應
法是名為行衆識衆者內外六入和
合故生六覺名為識以內緣力大故
名為眼識乃至名為意識問曰意即
是識云何意緣力故生意識答曰意
生滅相故多因前意故緣法生意
識問曰前意已滅云何能生後識答
曰意有二種一者念念滅二者心次第
相續名為一為是相續心故諸心名為
一意是故依意而生識無咎意識難

解故九十六種外道不說依意故生識
但以依神爲本此五衆四念處中廣
說所以者何身念處說色衆受念處
說受衆心念處說識衆法念處說想
衆行衆問曰不應有五衆但應有色
衆識衆識衆隨時分別故有異名名
爲受想行如不淨識名爲煩惱淨識
名爲善法荅曰不然所以者何若名
異故實亦異若無異法名不應異若
唯有心而無心法者心不應有垢有
淨譬如清淨池水狂象入中令其混
濁若清水珠入水即清淨不得言水
外無象无珠心亦如是煩惱入故能
令心濁諸慈悲等善法入心令心清
淨以是故不得言煩惱慈悲等法即
是心問曰汝不聞我先說垢心即是
煩惱淨心即是善法荅曰若垢心次
第云何能生淨心淨心次第云何當
生垢心以是故是事不然汝但知麁
現之事不知心數法不可以不知故
便謂爲無當知必有五衆問曰若有
者何以不多不少但說五荅曰諸法
各有定限如手法五指不得求其多
少復次有爲法雖復無量佛分判爲

五分則盡問曰若尒者何以故復說
十二入十八界荅曰衆義應尒入界
義異佛爲法王爲衆生故或時畧說
或時廣說有衆生於色識中不大邪
惑於心數法中多有錯謬故說五衆
有衆生心心數法中不生邪惑但惑
於色爲是衆生故說色爲十處心心
數法揔說二處或有衆生於心數法中
少生邪惑而多不了色心爲是衆生
故說心數法爲一界色心爲十七界
或有衆生不知世間苦法生滅不知
離苦道爲是衆生故說四諦世間及
身皆爲是苦愛等煩惱是苦因煩惱
滅是苦滅滅煩惱方便法是名道或
有衆生著吾我故於諸法中邪見生
一異相或言世間无因無緣或墮邪
因緣爲是衆生故說十二因緣有人
說常法或說神常或說一切法常但
滅時隱藏微細非是無也若得因緣
會還出更無異法爲是人故說一切
有爲法皆是作法无有常定譬如木
人種種機關木楔和合故能動作无
有實事是名有爲法問曰是中說五
衆有何次第荅曰行者初習觀法先

觀麁法知身不淨無常苦空无我等
身患如是衆生所以著此身者以能
生樂故諦觀此樂有無量苦常隨逐
之此樂亦無常空无我等六塵中有
無量苦衆生何因緣生著以衆生取
相故著如人身一種偏有所著能没
命隨死取相受苦樂發動生思等諸
行心行發動時識知離苦得樂方便
是為識復次衆生五欲因緣故受苦
樂取相因緣故深著是樂以深著樂
故或起三毒若三善根是名為行識
為其主受用上事五欲即是色色是
根本故初說色衆餘次第有名餘入
界諸法等皆由五衆次第有唯法入
法界中增無為法四諦中增智緣滅
入界乃至有為无為法如上說今五
衆等諸法皆是空何以故聖主說故
聖有三種下中上佛為其主如星宿
月中日為其寂光明大故佛得一切
智慧故名為聖主聖主所說故應當
是實復次以有十八空故一切法空若
但以性空能空一切法何況十八若以
内空外空能空一切法何況十八復次
若有法不空應當有二種色法非色法

大智度論第三十一卷 第十六張 建

是色法分別破裂乃至微塵分別微塵
亦不可得終平皆空無色法乃至念念
生滅故皆空如四念處中說復次諸
法性空但名字因緣和合故有如山
河草木土地人民州郡城邑名之為
國巷里市陌廬館宮殿名之為都梁
柱椽棟凡竹壁石名之為殿上中下
分和合名之為柱片片和合故有分
名衆札和合故有片名衆微和合故
有札名是微塵有大有中有小大者
遊塵可見中者諸天所見小者上聖
人天眼所見慧眼觀之則無所見所
以者何性實无故若微塵實有即是
常不可分裂不可毀壞火不能燒水
不能沒復次若微塵有形无形二俱
有過若無形云何是色若微塵有形
則與虛空作分亦有十方分若有十
方分則不名為微佛法中色无有遠
近麁細是常者復次離是因緣名字
則無有法今除山河土地因緣名字
更无國名除廬里道陌因緣名字則
無都名除梁椽竹凡因緣名字更無
殿名除三分因緣名字更无柱名
除片因緣名字則無分名除札因緣

名字則無片名除衆微因緣名字則
无札名除中微塵名字則无大微塵
名除小微塵名字則無中微塵名除
天眼妄見則无小微塵名如是等種
種因緣義故知諸法畢竟空問曰若法
畢竟空何以有名字荅曰名字若是
有與法俱破若無則不應難名字與
法俱無有異以是故知一切法空復
次一切法實空所以者何无有一法
定故皆從多法和合生若無有一亦无
有多辟如樹根茎枝葉和合故有假
名樹若無樹法根茎枝葉為誰和合
若无和合則無一法若无一法則亦
無多初一後多故復次一切諸觀語
言戲論皆無實者若世間常亦不然
世間无常亦不然有衆生無衆生有
邊無邊有我无我諸法實諸法空皆
不然如先種種論議門中說若是諸
觀戲論皆無者云何不空問曰汝言
諸法實諸法空皆不然者今云何復
言諸法空荅曰有二種空一者說名
字空但破著有而不破空二者以空破
有亦無有空如小劫盡時刀兵疾疫飢
餓猶有人物鳥獸山河大劫燒時山

河樹木乃至金剛地下大水亦盡劫
火旣滅持水之風亦滅一切廓然無
有遺餘空亦如是破諸法皆空唯有
空在而取相着之大空者破一切法
空亦復空以是故汝不應作是難若
滅諸戲論云何不空如是等種種因
緣處處說空當知一切法空習者隨
般若波羅蜜修習行觀不息不休是
名爲習譬如弟子隨順師教不違師
意是名相應如般若波羅蜜相菩薩
亦隨是相以智慧觀能得能成就不
增不減是名相應譬如函蓋大小相
稱雖般若波羅蜜滅諸觀法而智慧
力故名爲無所不能无所不觀能如是
知不墮二邊是爲與般若相應經復次
舍利弗菩薩摩訶薩習應性空是名
與般若波羅蜜相應如是舍利弗菩
薩摩訶薩行般若波羅蜜習應七空
所謂性空自相空諸法空不可得空
無法空有法空无法有法空是名與
般若波羅蜜相應論問曰何以不說住
十八空但說住七空名與般若波羅
蜜相應答曰佛法中廣說則十八空

略說則七空如廣說助道法則有三
十七品略說則七覺分復次是七空
多用利益衆生故如大空無始空或
時有衆生起是邪見為是故說性空
者一切諸法性本末尚自空何況現
在因緣尚空何況果報自相空者諸
法揔相別相盡觀其空心則遠離用
是二空諸法皆空是名諸法空從性
空故有相相空故諸法皆空諸法空
故更無所得是名不可得空用是四
種空破一切有法若以有法有相為
過者取於無法是故說无法空若以
无法為非還欲取有法是故說有法
空先說四空雖破有法行者心則離
有而存於無是則說无法空若說無
法為非心无所寄還欲存有是故略
說有法空以存有心薄故無法有法
空者行者以無法空為非心還疑有
若心觀有還疑无法是故有無俱觀
其空如內外空觀以是故但說七空
問曰汝言知一切法空滅諸觀是名
與般若波羅蜜相應如是觀是名相
應不如是觀則不相應分別是非故

即亦是觀云何言滅答曰以是故經
佛告舍利弗菩薩摩訶薩習應七空時
不見色若相應若不相應不見受想
行識若相應若不相應不見色若生
相若滅相不見受想行識若生相若
滅相不見色若垢相若淨相不見受
想行識若垢相若淨相
論釋曰不見色若生相若滅相者不
見五衆有生有滅若五衆有生滅相
即墮斷滅中墮斷滅故則無罪无福
無罪无福故與禽獸無異不見色若
垢若淨不見五衆有縛有解若五衆
是縛性無有得解脫者若五衆是淨
性者則无有學道法經不見色與受合
不見受與想合不見想與行合不見
行與識合何以故無有法與法合者
其性空故論釋曰心〻數法无形無形
故則無住處以是故色不與受合如
四大及四大所造色二觸和合心心
數法中無觸法故不得和合問曰若
尒者何以說受想行識不共和合答
曰佛此中自說無有法與法合者何
以故一切法性常空故若无法與法
合亦無有離復次佛自說因緣經舍利

大智度論第三十六卷　第二十五張　建

弗色空中無有色受想行識空中无
有識論釋曰何以故色與空相違若空
来則滅色云何色空中有色辟如水中
無火火中无水性相違故復次有人言
色非實空行者入空三昧中見色為
空以是故言色空中都無有色受想
行識亦如是
經舍利弗色空故無惱壞相受空故无
受相想空故无知相行空故無作相
識空故無覺相論問曰此義有何次第
荅曰先說五衆空中无五衆今是中
說其因緣五衆各各自相不可得故
故言五衆空中無五衆經何以故舍利
弗非色異空非空異色色即是空空
即是色受想行識亦如是論釋曰佛重
說因緣若五衆與空異空中應有五
衆今五衆不異空空不異五衆五衆
即是空空即是五衆以是故空不破
五衆所以者何是中佛自說因緣經舍
利弗是諸法空相不生不滅不垢不
淨不增不減是空法非過去非未来
非現在是故空中無色无受想行識
無眼耳鼻舌身意无色聲香味觸法

無眼界乃至无意識界無无明亦無无
明盡乃至無老死亦无老死盡無苦集
滅道亦無智亦无得無須陀洹无須陀
洹果無斯陀含無斯陀含果无阿那含
無阿那含果无阿羅漢無阿羅漢果无
辟支佛無辟支佛道無佛亦无佛道舍
利弗菩薩摩訶薩習應是名與般
若波羅蜜相應論問曰人皆知空中无
所有不生不滅不垢不淨不增不減
無一切法佛何以分別說五衆等諸
法各各空答曰有人雖復習空而想空
中猶有諸法如行慈人雖無衆生而
想衆生得樂自得無量福故以是故
佛說諸法性常自空非空三昧故令
法空如木夯相火人令其熱若言以空
三昧故令法空者是事不然智者是
無漏八智得者初得聖道須陀洹果
乃至佛道是義先已廣說經舍利弗是
菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不見般若
波羅蜜若相應若不相應不見檀波
羅蜜尸波羅蜜羼提波羅蜜毗梨耶
波羅蜜禪波羅蜜若相應若不相應

亦不見色若相應若不相應不見受

想行識若相應若不相應不見眼乃
至意色乃至法眼色識界乃至意法
識界若相應若不相應不見四念處
乃至八聖道分佛十力乃至一切種
智若相應若不相應如是舍利弗當
知菩薩摩訶薩與般若波羅蜜相應
論釋曰菩薩得諸法實相入般若波羅
蜜即於般若波羅蜜不見定相若相
應若不相應何況見有餘法云何不
見般若相應不相應不見如是行為
應般若波羅蜜不見不如是行為不
應般若波羅蜜如常樂我行不應般
若波羅蜜無常苦无我行為應般若波
羅蜜若行實不應般若波羅蜜若行空
為應般若波羅蜜如有無行為不應
般若波羅蜜如非有非无行為應般
若波羅蜜般若波羅蜜中皆無是事
般若波羅蜜相畢竟清淨故五波羅
蜜五衆乃至一切種智亦如是問曰
般若波羅蜜畢竟清淨應尒五波羅
蜜及餘法云何清淨答曰先說五事
離般若波羅蜜不名波羅蜜與般若
波羅蜜和合故名波羅蜜如般若波羅

大智度論第三十六卷　第三十張　達

寺

蜜初品中說云何名檀波羅蜜不見
施者不見受者无財物故五衆法是
菩薩觀處與般若波羅蜜和合故畢
竟清淨故不見相應不相應十二入
十八界十二因緣亦如是諸法无
有定性無有定法以是故不見若相
應若不相應十八空四念處乃至大
慈大悲一切種智不見若相應若不
相應問曰是菩薩非聲聞辟支佛云
何有三十七品未得佛道云何有十
力四無所畏答曰是菩薩雖非聲聞辟
支佛亦觀聲聞辟支佛法欲以聲聞
辟支佛道度衆生故復有人言行聲
聞辟支佛道但不取證如後品中說
入空無相无作三昧菩薩住是三解
脫門作是念言今是觀時非是證時
或有新發意菩薩聞有聲聞辟支佛
三十七品法讀誦正憶念分別以是
故說菩薩有三十七品佛十力等亦
如是菩薩自於菩薩十力四無所畏
十八不共法中住住是法中若聞若
憶想分別佛十力四無所畏十八不
共法等甚深微妙亦是我分復次是

大智度論第三十六卷　第十五張　建

孛

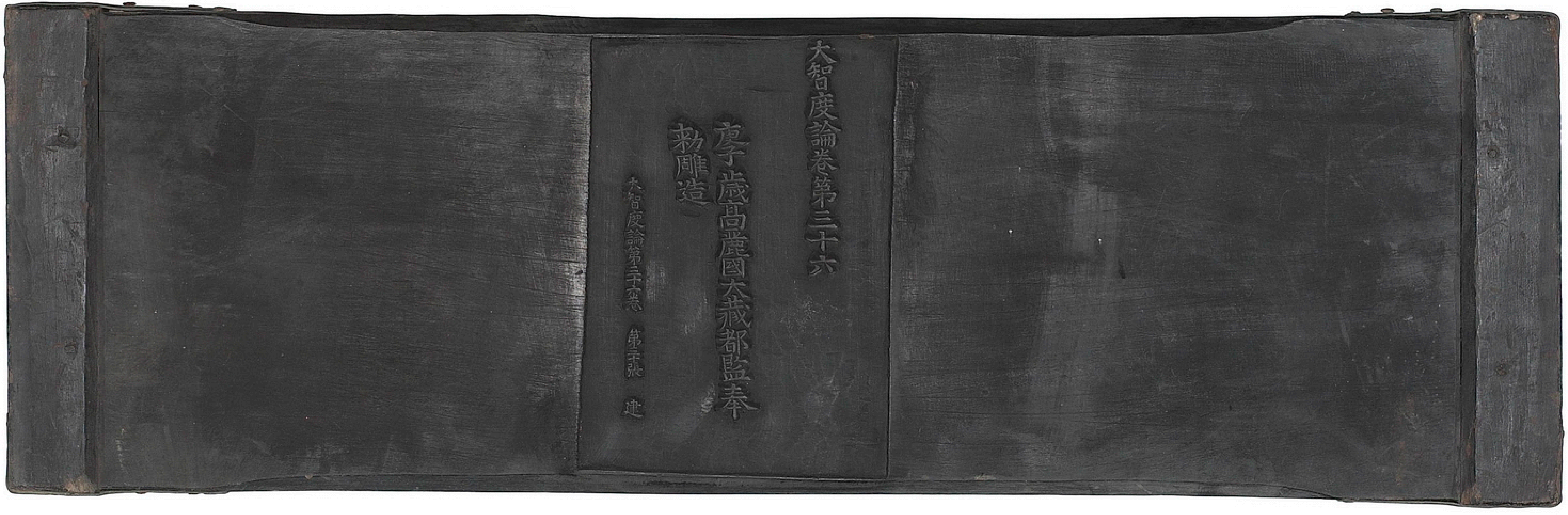
菩薩無量阿僧祇劫来修習佛十力
四無所畏等坐佛樹下時得无㝵解脫
故增益清淨辟如勲勞既立然後受
其功賞菩薩亦如是有是功德乃受
其名是功德皆是般若波羅蜜勢力
合故不見若相應若不相應此諸法
義從六波羅蜜乃至一切智先已說
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時空不與空合無相不與无相
合无作不與无作合何以故空無相
無作无有合與不合舍利弗菩薩摩
訶薩如是習應是名與般若波羅蜜相
應論問曰一心中無有二空云何說空
不與空合荅曰空有二種一者空三
昧二者法空空三昧不與法空合何
以故若以空三昧力合法空者是法
非自性空又空者性自空不從因緣
生若從因緣生則不名性空行者若
入時見空出時不見空當知是虛妄
復次佛自說因緣空中无合無不合
無相无作亦如是舍利弗菩薩如是
習應是名與般若波羅蜜相應問曰但
一處說不見與般若波羅蜜相應不

相應便足何以故復更種種說相應
不相應因緣若一處應餘則皆應若
一處不應餘亦不應譬如一音无見
千音俱尒答曰不然若欲以戲論求
勝應如是難諸法相離不可說佛以
大慈大悲故種種方便說又佛說法
為一種衆生得度為未悟者重說又
復一說為斷見諸結使二說為斷思
惟結使復更說為諸餘結使分分皆
斷又一說有人得聲聞道一說種辟
支佛道因緣更一說發阿耨多羅三
藐三菩提心更一說行六波羅蜜更
一說行方便得無生忍更一說得初
住地更一說乃至十住地更一說為
人故更一說為天故復次是般若波
羅蜜相甚深難解難知佛知衆生心
根有利鈍鈍根者少智為其重說若利
根者一說二說便悟不須種種重說
辟如駛馬下一鞭便走駑馬多鞭乃
去如是等種種因緣故經中重說无咎
經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波
羅蜜時入諸法自相空入已色不作
合不作不合受想行識不作合不作

不合色不與前際合何以故不見前
際故色不與後際合何以故不見後
際故色不與現在合何以故不見現
在故受想行識亦如是論釋曰先說空
無相无作無合无不合今更說因緣
入自相空故五衆不作合不作不合
若一切法自相空是中無有合不合
合者諸法如其相如地堅相識知相
如是等自相不在異法是名為合不
合者自相不在自法中略說諸法相
不增不减色不與前際合何以故
前際空無所有但有名字若色入過
去則滅无所有云何與前際合後際
者未有未生色不應與後際合現在
色生滅不住故不可取相色不應與
現在合復次佛自說因緣色不與前
際合非不合何以故前際不可見故
色不與後際合非不合何以故後際
不可見故色不與現在合非不合何
以故現在不可見故受想行識亦如
是經復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若
波羅蜜前際不與後際合後際不與
前際合現在不與前際後際合前際

大智度論第二十六卷 第十六張 建

後際亦不與現在合三際名空故合
利弗菩薩摩訶薩如是習應者是名
與般若波羅蜜相應論問曰云何前際
後際合答曰有人說三世諸法皆是
有未來法轉為現在現在轉為過去
如泥搏現在瓶為未來土為過去若
成瓶時瓶為現在泥搏為過去瓶破
為未來如是者是為合若有三世相
是事不然以多過故是為不合復次
三世合者如過去法與過去未來現
在世作因現在法與現在未來世作
因未來世法與未來世作因又過去心
心數法緣三世法未來現在心心數
法亦如是斷心心數法能緣不斷法
不斷心心數法能緣可斷法如是等
三世諸法因緣果報共相和合是名
為合菩薩不作是合何以故如先說
過去已滅云何能為因能為緣未來
未有云何為因緣現在乃至一念中
不住云何為因緣是名不合復次佛
自說因緣三世及名字空故云何
言合


大智度論卷第三十六
丁未歲高麗國大藏都監奉
勅雕造
大智度論第三十六卷　第二十張　建